

Губернатор

ПРОТОКОЛ № 3

на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки

На 22.01.2015 г., в изпълнение на Заповед № РД-15-277/10.12.2014 г. на Кмета на Община Долна баня от 10.00 часа в заседателната зала на общината, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Петър Георгиев Трифонов – Директор на дирекция „РРСП” в Община Долна баня

Членове:

- | | |
|---|---|
| 1. Нина Иванова Арнаудска | Директор на дирекция „АПОФУС” в Община Долна баня |
| 2. Симеон Огнянов Бончев | Юрист |
| 3. инж. Валентин
Венциславов Евтимов | Строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство”; |
| 4. инж. Искрен Кирилов
Илиев | Електроинженер |

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка и монтаж на съоръжения за обект: „Развитие на спорта в Община Долна баня – реконструкция и доизграждане на спортен комплекс в гр. Долна баня” по обособени позиции: Обособена позиция №1: Доставка и монтаж на спортни съоръжения и Обособена позиция №2: Доставка и монтаж на съоръжения за видеонаблюдение”.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4, преди отварянето на ценовите оферти председателят на комисията даде думата на юриста, който съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена” се съдържа „Ценово предложение” – по образец и КСС.

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на съответната обособена позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция № 1

Участник № 1 – „ПАНОВ” ЕООД, гр. Варна – 68 006.60 лева

Участник № 3 – „ДИНАМИК РЕСУРС” ООД, гр. София – 65 999.88 лева

Обособена позиция № 2

Участник № 3 – „ДИНАМИК РЕСУРС” ООД, гр. София – 63 000.00 лева

Участник № 4 – „СЕКТРОН” ООД, гр. София – 65 726.45 лева

Председателят на комисията оповести цените. Поради факта, че на отварянето не присъстваше представител на участниците ценовите предложения не бяха подписани от такъв.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

Във връзка с прилагането на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията констатира, че тъй като и по двете обособени позиции до оценка са допуснати по двама участника, разпоредбата на чл. 70, ал. 1 на практика е неприложима, поради невъзможност за формиране на средна стойност на предложенията на останалите участници (в този смисъл е и практиката на КЗК и ВАС).

2. Предложена цена – П2

Показателя, отразява тежестта на предложената от участника цена - тежест 50 точки. Максималната стойност на П2 е 50 точки. Точките на участниците се определят в съотношение към минималната предложена цена по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{Предлагана цена от участник}} \times 50$$

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П2:

Обособена позиция № 1

Участник № 1 – „ПАНОВ” ЕООД, гр. Варна – 48.52 точки

Участник № 3 – „ДИНАМИК РЕСУРС” ООД, гр. София – 50 точки

Обособена позиция № 2

Участник № 3 – „ДИНАМИК РЕСУРС” ООД, гр. София – 50 точки

Участник № 4 – „СЕКТРОН” ООД, гр. София – 47.93 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по отделните обособени позиции.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя по следната формула:

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2}$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 1 – „ПАНОВ” ЕООД, гр. Варна – 98.52 точки

$$\text{КО} = 50 + 48.52 = 98.52$$

Участник № 3 – „ДИНАМИК РЕСУРС” ООД, гр. София – 100 точки

$$\text{КО} = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

Обособена позиция № 2

Участник № 3 – „ДИНАМИК РЕСУРС” ООД, гр. София – 100 точки

$$\text{КО} = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

Участник № 4 – „СЕКТРОН” ООД, гр. София – 59.60 точки

$$\text{КО} = 11.67 + 47.93 = 59.60$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

Обособена позиция № 1

Първо място: Участник № 3 – „ДИНАМИК РЕСУРС” ООД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 1 – „ПАНОВ” ЕООД, гр. Варна – 98.52 точки

Обособена позиция № 2

Първо място: Участник № 3 – „ДИНАМИК РЕСУРС” ООД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 4 – „СЕКТРОН” ООД, гр. София – 59.60 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП на
22.01.2015

КОМИСИЯ:

Председател: [чл. 4 от ЗЗЛД във връзка с чл. 22б от ЗОП]
/инж. Петър Трифонов/

Членове: 1. [чл. 4 от ЗЗЛД във връзка с чл. 22б от ЗОП]
/Нина Арnaudска/ 2. [чл. 4 от ЗЗЛД във връзка с чл. 22б от ЗОП]
/Симеон Бончев/

3. [чл. 4 от ЗЗЛД във връзка с чл. 22б от ЗОП]
/инж. Валентин Евтимов/ 4. [чл. 4 от ЗЗЛД във връзка с чл. 22б от ЗОП]
/инж. Искрен Илиев/